IDENTIFICAÇÃO

Programa de Pós-Graduação em Engenharia de Produção e Sistemas

Nível: ☒ Mestrado ☐ Doutorado

Disciplina: Tópicos Avançados em Engenharia de Produção e Sistemas - Métodos Qualitativos para Pesquisa em Engenharia de Produção II

Semestre: 2024/1 Carga horária: 15h/a - Créditos: 01

Professor: Daniel Pacheco Lacerda Código da disciplina: 115533_T04

EMENTA

Apresentação e discussão de temas avançados, atuais e/ou emergentes, baseados em resultados de projetos de pesquisa dos professores do corpo permanente ou professores visitantes do PPGEPS, tratando de assuntos ligados aos temas de Tese de Doutorado e conteúdos relacionados às linhas de pesquisa do programa, não contemplados nas demais disciplinas do curso.

CONTEÚDOS PROGRAMÁTICOS

Método de pesquisa: Estudo de Caso, Pesquisa-ação, Teoria Fundamentada (Grounded Theory), Design Research, Literature-Grounded Theory.. Técnicas de coleta, tratamento e análise de dados qualitativos: entrevistas, grupo de foco, pesquisa documental e bibliográfica, análise de conteúdo, análise de discurso, análise da conversa e modelagem qualitativa. Construção e Teste de Teorias.

Concepções Metodológicas da Ciência: Indução, Dedução, Falsificacionismo, Racionalismo, Hipotético-Dedutível, Indutível-Confirmável.
Literature-Grounded Theory
Análise Bibliométrica e Softwares
Métodos de Pesquisa: Estudo de Caso
Métodos de Pesquisa: Pesquisa-Ação
Métodos de Pesquisa: Teoria Fundamentada (Grounded Theory)
Metodologia de Pesquisa – Validade de Construto, Validade Interna, Validade Externa, Confiabilidade e Triangulação

Métodos de Pesquisa: Design Science e Design Science Research
Métodos de Pesquisa: Design Science e Design Science Research
Técnicas Quantitativas para Análise Qualitativa
Técnicas de Coleta de Dados – Entrevistas, Focus Group e Método Delphi
Técnicas de Análise dos Dados – Análise de Conteúdo, Análise de Discurso
Técnicas de Análise dos Dados – Utilizando Qualitative Data Analisys Software – Atlas TI
Avaliação Final da Disciplina

OBJETIVOS

- Desenvolver a capacidade de conduzir estudos em profundidade em temática específica sobre artigos científicos associados a disciplina;
- Desenvolver o domínio dos principais paradigmas, métodos de pesquisa qualitativos utilizados pela comunidade de Engenharia de Produção
- Desenvolver o senso e a organização positivista na condução de estudos qualitativos;
- Desenvolver a capacidade de compreensão da adequabilidade e usabilidade das técnicas de coleta e análise de dados qualitativos;
- Desenvolver a capacidade de busca, análise e síntese da literatura definindo o objeto e o problema de pesquisa;
- Desenvolver a capacidade de conduzir pesquisas de natureza prescritiva e alinhadas a ciência do artificial;
- Desenvolver a capacidade de estruturar pesquisas qualitativas do ponto de vista científico-metodológico.

METODOLOGIA

A metodologia de ensino aprendizagem se baseia em alguns elementos. Primeiro, a análise crítica dos artigos correlatos a disciplina, o debate amplo e crítico do texto analisado e do próprio posicionamento do discente. Segundo, aulas expositivas para consolidar os conceitos essenciais ao campo e necessários para a compreensão das pesquisas na área. Terceiro, materiais instrucionais

multi-mídia (jogos, vídeos). Por fim, trabalhos de campo individuais e coletivos para o desenvolvimento das habilidades de pesquisa, senso crítico e exposição/defesa de ideias.

AVALIAÇÃO

1) 50% Seminários: Organização, qualidade, domínio, profundidade e didática das apresentações realizadas a partir dos artigos indicados. Contribuições adicionais que qualifiquem a apresentação são bem-vindas, o contrário pode reduzir a nota.
2) 50% Artigo: Desenvolver artigo científico, mínimo Production ou Gestão & Produção, que analise:
   a) Construído a partir do Literature Grounded Theory
   b) Utilize síntese configurativa ou agregativa
   c) Contenha Framework Conceitual
   d) Argumente (Afirmação + Fundamento) problemas teóricos e/ou oportunidades de pesquisa
   e) Utilize, no mínimo, 30 artigos científicos
   f) Limite de 3 discentes por grupo.

BIBLIOGRAFIA BÁSICA

BOOTH, W. C.; COLOMB, G. G.; WILLIAMS, J. M. **The craft of research**. Chicago: The University of Chicago, 2016, 4a ed.

BURKHOLDER, Gary J. et al. (Ed.). Research design and methods: An applied guide for the scholar-practitioner. Sage Publications, 2019.

COLLATTO, D. C.; DRESCH, A.; LACERDA, D. P.; BENTZ, I. G. Is Action Design Research Indeed Necessary? Analysis and Synergies Between Action Research and Design Science Research. **Systemic Practice and Action Research**, v. 31, p. 239-267, 2018.

ERMEL, A. P. C.; LACERDA, D. P.; MORANDI, M. I. W. M.; GAUSS, L. **Literature reviews**. 1. ed. New York: Springer International Publishing, 2021. v. 1.

GRODAL, S.; ANTEBY, M.; HOLM, A. L. Achieving rigor in qualitative analysis: The role of active categorization in theory building. Academy of Management Review, v. 46, p. 591–612, 2021.

LINDGREEN, A. *et al*. How to develop great conceptual frameworks for business-to-business marketing. **Industrial Marketing Management**, [*s. l.*], v. 94, p. A2-A10, 2020.

SIMON, Herbert A. **The Sciences of the Artificial**, reissue of the third edition with a new introduction by John Laird. MIT Press, 2019.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

BARRATT, M.; CHOI, T. Y.; LI, M. Qualitative case studies in operations management: Trends, research outcomes, and future research implications. **Journal of Operations Management**, v. 29, p. 329–342, 2011.

COGHLAN, D. Insider action research: opportunities and challenges. **Management Research News**, Bingley, v. 30, n. 5, p. 335-343, 2007.

CRAWFORD, L. M. Conceptual and theoretical frameworks in research. *In:* BURKHOLDER, G. J. *et al.* **Research design and methods**: an applied guide for the scholar-practitioner. [*S. l.*]: Sage, 2019. p. 35-48.

DUBE, L.; PARE, G. Rigor in information systems positivist case research: current practices, trends and recommendations. **MIS Quarterly**, [*s. l.*], v. 27, n. 4, p. 597-636, 2003.

EISENHARDT, K. M.; GRAEBNER, M. E. Theory building from cases: opportunities and challenges. **The Academy of Management Review**, [*s. l.*], v. 50, n. 1, p. 25-32, 2007.

GOLDKUHL, G.; CRONHOLM, S. Adding theoretical grounding to grounded theory: toward multi-grounded theory. **International Journal of Qualitative Methods**, [*s. l.*], v. 9, n. 2, p.187-195, 2010.

MAKADOK, R.; BURTON, R.; BARNEY, J. A practical guide for making theory contributions in strategic management. **Strategic Management Journal**, [*s. l.*], v. 39, n. 6, p. 1530-1545, 2018.

PARKER, B.; MYRICK, F. The Grounded theory method: deconstruction and reconstruction in a human patient simulation context. **International Journal of Qualitative Methods**, [*s. l.*], v. 10, n. 1, p. 73-85, 2011.

SOBH, R.; PERRY, C. Research design and data analysis in realism research. **European Journal of Marketing**, [*s. l.*], v. 40, n. 11/12, p. 1194-1209, 2006.

VOSS, C.; TSIKRIKTSIS, N.; FROHLICH, M. Case research in operations management. **International Journal of Operations & Production Management**, New York, v. 22, n. 2, p. 195-219, 2002.